

Titel overleg	Vergadering Ondersteuningsplanraad (OPR) SPPOH
Datum:	25 november 2024
Tijd:	19.30 – 21.30 uur
Aanwezig:	Maria Hundscheid, voorzitter (delegatie overige schoolbesturen B), Marc Blaauw (delegatie ouders overige schoolbesturen C), Runette van Beek (delegatie medewerkers sbo), Ebru Duman (delegatie ouders SCOH), Erna van Houdt (delegatie medewerkers SCOH), Anne Schiereck (delegatie medewerkers overige schoolbesturen D), Martijn Schouten (delegatie ouders overige schoolbesturen D), Ljoedmilla Verhoeven (delegatie medewerkers De Haagse Scholen online), Gulcan Bagci (delegatie ouders DHS), Nynke van der Zee (delegatie medewerkers Lucas onderwijs) en Joan Othman (delegatie ouders SBO) Irene van Harten (directeur-bestuurder SPPOH) en Ruud Kuhn (bestuurssecretaris SPPOH notulen)
Afwezig:	Özlem Karademir (delegatie ouders Lucas onderwijs), Karin ten Hoopen (delegatie medewerkers Speciaal Onderwijs) en José Zuluaga Ospina (delegatie ouders SO)

1. Opening, welkom en vaststelling agenda

MH opent de vergadering en heet allen hartelijk welkom, in het bijzonder Francine Bijvoet, die bij de OPR aansluit, als vertegenwoordiger van de oudergeleding van Panta Rhei, delegatiegroep *Overige besturen B*.

Voorafgaand aan de vergadering heeft er een ontmoeting plaatsgevonden met de Raad van Toezicht van SPPOH – dat was een prettig en constructief gesprek.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Er is onduidelijkheid over de uitbetaling van de vergoeding voor de inzet van de medewerkers in de OPR. Uitbetaling vindt plaats aan de schoolbesturen, maar bij de administraties van veel schoolbesturen is dit niet bekend of kan dit niet worden teruggevonden. Afsproken wordt een betalingsoverzicht bij de administratie van SPPOH op te vragen (**actie RK**).

Met betrekking tot de uitnodiging van de OPR van het samenwerkingsverband vo (SWVZHW) om samen een training te volgen, wordt afgesproken dat iedereen die daarop in wil gaan zich kan melden bij RK.

2. Verslag

2.1 Verslag van de vergadering d.d. 24 juni 2024

De secretaris wordt gewezen op enkele taal- en typefouten. Verder staat bij de rondvraag nog een stuk tekst uit het verslag van de vorige vergadering.

Bij de evaluatie van het proces van het Ondersteuningsplan ontbreekt verder de opmerking dat het jammer genoeg niet is gelukt om ouders een (grotere) inbreng in het Ondersteuningsplan te laten hebben.

Verder wordt afgesproken (**actie RK**):

- op de volgende vergadering het (formulier) overstapbeleid te agenderen;
- op de volgende vergadering het onderwerp *verzuim en thuiszitters* (routeboek en dashboard) te agenderen;
- na te gaan of er bij scholen binnen delegatiegroep A belangstelling is voor deelname aan de OPR (hierover is eerder binnen de RvA een opmerking gemaakt).

3. Kwaliteitsbeleid, Ondersteuningsplan 2021-2025 en Jaarplan 2023-2024

3.1 Terugblik op werkbezoek aan Finland (NZ)

Aan de hand van een presentatie (bijlage) doet NZ verslag van de studiereis die ze met Lucas Onderwijs heeft gemaakt naar Finland. 50 jaar geleden is er vanuit de Overheid ingezet op inclusie en inmiddels is dat daar de norm. Belangrijke opvallende constatering van zaken die misschien wel of juist niet helpend zijn bij het realiseren van inclusie:

- er staan hooggekwalificeerde (Master-niveau) leerkrachten voor de klas;
- de verantwoordelijkheid voor het onderwijs ligt volledig (financieel, huisvesting, kwaliteit etc.) bij de gemeente;
- er worden aan leerkrachten en andere personeelsleden goede salarissen betaald;
- er is géén vrije schoolkeuze – ieder kind gaat verplicht naar de school in de wijk;
- de scholen kennen géén schoolbesturen, er zijn géén samenwerkingsverbanden passend onderwijs en er is géén Inspectie van het Onderwijs;
- het onderwijs is nog wat traditioneel (frontaal-klassikaal) ingericht en vormgegeven;
- het onderwijs functioneert als een gemeenschap en bereidt je voor op een plaats in en deelname aan de samenleving;
- de leerkracht/leerling-ratio is in Finland veel lager dan in Nederland en het principe/de methodiek van co-teaching wordt er op grote schaal toegepast.

De overall-conclusie van de reis is dat er in Finland veel mogelijk is en mooie resultaten worden behaald omdat daar (in de eerder gebruikte metafoor van het speelveld met de tribune) iedereen **op** het veld staat en iedereen dezelfde kant op kijkt, terwijl in Nederland veel mensen en partijen ook **langs** het veld staat en iedereen een eigen perspectief heeft en daardoor een andere kant opkijkt.

3.2 Ondersteuningsplan 2025-2029

IvH licht toe dat de “90%-versie” van het Ondersteuningsplan vrijwel gereed is, maar dat het jammer genoeg niet gelukt is om die voorafgaand aan de vergadering nog aan de OPR aan te bieden. Ze inventariseert met de OPR graag de mogelijkheden om toch mee te lezen met en feedback te geven op deze versie, bijvoorbeeld door het organiseren van een extra (online) overlegmoment. Die suggestie wordt overgenomen en de volgende (proces-)afspraken worden gemaakt:

- het concept-Ondersteuningsplan wordt op korte termijn aan de leden van de OPR toegestuurd;
- de vragen en opmerkingen van de OPR-leden worden verzameld door de voorzitter, MH (deadline: vrijdag 10/1/25) en gebundeld aangeleverd aan RK;
- SPPOH bereidt de beantwoording van de vragen voor - op **dinsdag 28 januari 2025**, van **20.00 – 21.00 uur** spreken we elkaar daarover in een **online** vergadering.

3.3 Samen werken aan inclusie – uitkomst en opvolging bespreking Koersnotitie

De meegestuurde bijlagen worden ter kennisgeving aangenomen. In aansluiting daarop merkt IvH op dat de deelnemers aan het delegatiegesprek over de Koersnotitie een terugkoppeling zullen krijgen van de opvolging en dat de feedback en input voor zover van toepassing wordt verwerkt in het Ondersteuningsplan. Dit roept verder geen vragen op.

3.4 Presentatie dashboard tlv's en thuiszitters

IvH laat op het scherm zien hoe het dashboard eruitziet, welke gegevens er worden geregistreerd en hoe die interactief kunnen worden opgevraagd en geselecteerd.

In het dashboard worden niet de open plaatsen in het onderwijs getoond, zoals binnen de gemeente Leidschendam-Voorburg op een andere website wél gebeurt. Tot het dashboard krijgen alle schoolbesturen toegang.

Overigens lijkt de toename van het aantal afgegeven tlv's wat te stabiliseren.

4. Financiën en bedrijfsvoering

4.1 (meerjaren-)begroting 2025(-2029) SPPOH

IvH licht toe dat de begroting die aan de OPR is gestuurd nog uitgaat van het scenario waarin we in 2026 een sbo-deelnamepercentage van 2% hebben bereikt. Dat is echter niet realistisch, gezien ook de ontwikkelingen van de afgelopen maanden. Als we aan die begroting vasthouden verliezen we draagvlak. Daarom hebben we de begroting aangepast en gaat we voor de begroting 2025 uit van “bevrozing” van de huidige situatie. Voor de begroting 2026 en verder gaan we in de loop van 2025 in gesprek met betrokkenen, op basis van de inhoud en uitgangspunten van het nieuwe Ondersteuningsplan. Overigens is het – juist in het kader van de ontwikkeling van het deelnamepercentage s(b)o -ook erg belangrijk om de ontwikkeling van reguliere basisscholen te monitoren en te stimuleren. De schoolpaspoorten – die ook op het niveau van schoolbesturen worden gegenereerd en in de toekomst ook op wijkniveau – geven daarin veel inzicht en informatie.

Een en ander roept verder geen vragen op; afgesproken wordt dat degene die nog mee wil(len) lezen met de begroting deze op kunnen vragen bij RK.

4.2 faciliteringsregeling 2025

Roept geen vragen op en wordt ter kennisgeving aangenomen.

5. Mededelingen

5.1 Mededelingen OPR

Er zijn geen mededelingen.

5.2 Mededelingen directeur-bestuurder

De vraag wordt gesteld hoe de keuze voor de 40 scholen die een schoolbudget inclusie toegekend hebben gekregen, tot stand is gekomen. IvH antwoordt dat iedere school in Haaglanden hierop kon inschrijven met een (in omvang) beperkt plan van aanpak. 40 scholen hebben dat gedaan; ze is blij dat we een manier hebben gevonden om al deze 40 scholen met een duurzame toezegging een impuls te kunnen geven. Afgesproken wordt om een volgende keer enkele (voorbeelden van) plannen van aanpak te agenderen (**actie IvH**).

M.b.t. de Startklassen wordt gevraagd om een volledig overzicht (**actie IvH**).

6. Wat verder ter tafel komt

Er is een signaal dat nieuwkomers in Haaglanden soms (erg) lang moeten wachten op een plek in het onderwijs. Met name in het vo zijn er geluiden dat enkele leerlingen al langer dan 5 maanden wachten en thuis zitten.

Afgesproken wordt deze casuïstiek buiten de vergadering met IvH te delen, zodat zij dit mogelijk met de directeur-bestuurder van het samenwerkingsverband VO kan bespreken.

7. Rondvraag en sluiting

MS vraagt IvH welke vragen zij de OPR wil stellen over het Ondersteuningsplan. Belangrijke vragen zijn:

- is het document inhoudelijk qua ambitie en realiteitszin voldoende in evenwicht?
- wordt de weerbaarheid van de praktijk in de grootstedelijke context van Haaglanden voldoende erkend?
- is het document prettig en voor alle doelgroepen goed leesbaar?

Verder wordt er van de rondvraag geen gebruik gemaakt - MH dankt allen voor hun komst en inbreng en sluit de vergadering.

Actielijst Ondersteuningsplanraad

Nummer ¹	Datum	Wie	Actie	Streefdatum	Status
2024-06	25-11-24	RK	Mogelijkheden navragen voor deelname aan de OPR bij scholen uit delegatiegroep A	2024-2025	loopt

¹ De afgewerkte acties worden van de actielijst verwijderd – daarom loopt de nummering niet altijd door.