

Titel overleg	Vergadering Ondersteuningsplanraad (OPR) SPPOH
Datum:	22 januari 2024
Tijd:	19.00 – 21.30 uur
Aanwezig:	Maria Hundscheid, voorzitter (delegatie overige schoolbesturen B), Ljoedmilla Verhoeven (delegatie medewerkers De Haagse Scholen), Marc Blaauw (delegatie ouders overige schoolbesturen C), Lisette Janse (delegatie ouders overige schoolbesturen B), Runette van Beek (delegatie medewerkers sbo), Martijn Schouten (delegatie ouders overige schoolbesturen D), Karin ten Hoopen (delegatie medewerkers Speciaal Onderwijs), Anne Schiereck (delegatie medewerkers overige schoolbesturen D), Joan Othman (delegatie ouders SBO) en Nynke van der Zee (delegatie medewerkers Lucas onderwijs)
	Irene van Harten (directeur-bestuurder SPPOH) en Ruud Kuhn (secretaris SPPOH notulen)
Gast:	Mevrouw Gulcan Bagci (kandidaat delegatie ouders DHS)
Afwezig:	Ebru Duman (delegatie ouders SCOH), Dinemarie Leder (delegatie medewerkers SCOH) en Özlem Karademir (delegatie ouders Lucas onderwijs)

1. Opening, welkom en vaststelling agenda

MH opent de vergadering en heet allen hartelijk welkom.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Verslag

2.1 Verslag van de vergadering d.d. 18 december 2023

Het verslag wordt paginasgewijs doorgelopen; er zijn geen op- of aanmerkingen – het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld. Het overzicht van leden en zittingstermijnen wordt zoveel mogelijk aangevuld.

De actie van IvH staat nog open; er is nog geen antwoord ontvangen

3. Verslag

3.1 Verslag van de OPR-vergadering d.d. 18 september 2023

MH heeft een gesprek met de wethouder LV aangevraagd over de wachtlijsten in het S(B)O en in (de samenwerking) onderwijs-jeugdhulp. Dat is op zichzelf geen taak of zaak voor gemeenten; wel is het goed dat dit probleem wordt gesignaleerd.

MH heeft aangegeven dat er nog veel winst te behalen is in de samenwerking onderwijs en jeugdhulp; dat werd en wordt erkend en daar wordt aan gewerkt.

De gemeente heeft aangegeven dat zorg een belangrijke rol speelt en dat scholen meer zorg (m.n. SMA-artsen) zouden kunnen/moeten inkopen. Het is goed om te constateren dat er al verschillende initiatieven lopen en dat er aan gewerkt wordt. De vraag waar het Samenwerkingsverband de regie kan pakken is lastig te beantwoorden omdat SPPOH ten slotte zelf geen onderwijs biedt, maar daarin afhankelijk is van scholen (en jeugdzorg). De observatiemogelijkheid van een eventueel OPDC is ook nog genoemd. Dit is in zichzelf geen oplossing, maar wel een mogelijkheid voor het samenwerkingsverband om de regie te pakken. Meer inzet van SMA-artsen zou kunnen helpen bij het in kaart brengen van de ondersteuningsbehoeften van leerlingen en jonge kinderen.

De vraag die de OPR nu aan IvH stelt om hier naar te kijken; de verantwoordelijk wethouder is betrokken en is bereid om praktisch, inhoudelijk en – waar nodig – financieel te investeren.

IvH geeft aan dat het aanbod van zorg en onderwijs tot enkele jaren geleden teveel gesegregeerd opereerden – landelijk is er wel een trend en een overtuiging dat meer samenwerking en integratie noodzakelijk is. Daarbij is het belangrijk om niet (alleen) naar het individuele kind te kijken, maar ook naar het collectief. Er zijn wel voorbeelden van het inzetten van zorg in het onderwijs; andersom is dat nog minder gebruikelijk.

Op basis van de nieuwe tlv-procedure wordt de vraag naar S(B)O duidelijker inzichtelijk en kan er beter beleid worden geformuleerd. De stuurgroep Passend Onderwijs-Jeugdhulp is bezig met het opstellen van een ontwikkelagenda voor de realisatie van jeugdhulp-onderwijsarrangementen. Bij de realisatie van een OPDC valt de ondersteunende expertise onder verantwoordelijkheid van het betreffende samenwerkingsverband (onderwijs dan nog steeds onder verantwoordelijkheid van de (stam-)school). IvH vraagt zich af op welke vraag het OPDC een antwoord zou zijn – het gaat erom dat er samenwerking tussen onderwijs en jeugdhulp op gang wordt gebracht. Dat kan ook in een wijkgebonden voorziening/expertisecentrum.

Feitelijk is een dergelijke voorziening er al in de vorm van De Ontdekkers, onder verantwoordelijkheid van Lucas onderwijs. Daar zijn – gefinancierd door het samenwerkingsverband – vijf plekken waar jonge leerlingen kunnen worden geobserveerd en gediagnosticeerd. Om kennis en expertise verder te verbreden en te delen is daar recent ook het Steunpunt (dreigende) thuiszitters ondergebracht.

Het belang van meer onderzoekcapaciteit en de noodzaak dat zorg meer kan worden betrokken wordt breed onderkend. Afsproken wordt de evaluatie van **De Ontdekkers** op een volgende OPR-vergadering te agenderen en te bespreken.

Het is daarnaast ook belangrijk dat de expertise van SO en SBO wordt gedeeld met BAO, zodat zoveel mogelijk leerlingen zo thuisnabij mogelijk zo regulier mogelijk basisonderwijs kunnen volgen (zie ook het Uitvoeringsplan **Samen werken aan inclusie**). Daarvoor zijn bestuurlijk steeds meer de handen op elkaar. Als we de opzet van **De Ontdekkers** willen verbreden is het belangrijk om te weten wat er op De Ontdekkers precies wordt gedaan en geboden. Het aanbod is in principe beschikbaar voor heel Den Haag, maar de vraag is of er dan voldoende capaciteit is.

Volgende agenda:

Presentatie De Ontdekkers (inhoud en organisatie)?

Samenwerking Onderwijs en Jeugdhulp?

Thuiszitters en verzuim?

Welke kansen heeft het swv om de expertise van scholen en schoolbesturen te overstijgen?

NB het is de vraag of dit ook voor de oudergeleding van de OPR interessant en relevant is.

Het swv VO heeft al een OPDC, maar daarvoor geldt wel dat leerlingen daar in algemene zin zelf naartoe kunnen komen. Dat geldt voor het primair onderwijs anders.

In algemene zin is de vraag: welke expertise en deskundigheid is er op regionale schaal nodig in het kader van plaatsingsproblematiek, wachtlijsten en (dreigende) thuiszittersproblematiek. En hoe komen we daarin tot een regionaal dekkend beschikbaarheids- en voorzieningenniveau. En dan met name op het terrein van samenwerking tussen onderwijs en jeugdhulp en de problemen in de toeleiding naar onderwijs.

De vraag of en hoe de samenwerking tussen onderwijs en jeugdhulp wordt verbeterd en ingezet.

Het zou goed zijn als het swv orthopedagogen in dienst neemt om onderzoeken en diagnostiek te doen.

Wellicht kan SPPOH als inkoper van jeugdhulp voor het gehele onderwijsveld gaan optreden.

De kern van de discussie ligt op het snijvlak van faciliteren en regie pakken. Omdat goed te kunnen bespreken is het wellicht goed om eerst te laten zien wat er nu gebeurt in het veld en tussen de gemeenten en de beide samenwerkingsverbanden po en vo.

De huidige inrichting van het samenwerkingsverband is niet gericht op regie pakken over de inzet van jeugdhulp. De vraag is wat er nu allemaal in gang gezet gaat worden en welke ideeën en voorstellen daarvoor kunnen worden gedaan.

Ook twee jaar geleden is al gesteld dat SPPOH meer de regie kon/moest pakken; dat was voor de OPR ook voorwaarde om in te stemmen met het Ondersteuningsplan. Maar dat gebeurt ook: zo wordt er samen met gemeenten gewerkt aan voorzieningen waarin jeugdhulp en jonge kinderen met echt complexe vragen en ondersteuningsbehoeften een plek kunnen vinden (Startklassen). Volgende keer terug op de agenda met presentatie van IvH

4. Kwaliteitsbeleid, Ondersteuningsplan 2021-2025 en Jaarplan 2023-2024

4.1 Stand van zaken implementatie en eerste ervaringen nieuwe tlv- en aanmeldroute

IvH geeft aan dat de implementatie van de nieuwe procedure volop gaande is. Aan het webinar d.d. 11 januari hebben zeer veel belangstellenden deel kunnen nemen en het werd zeer positief gewaardeerd.

4.2 Uitvoeringsplan Samen werken aan inclusie

Op basis van de gesprekken met de schoolbesturen is er een concept-uitvoeringsplan geschreven. Op zichzelf is dat nog heel erg op hoofdlijnen, maar tegelijk heeft het al betekenis voor de realisatie van beleid en uitvoering. Belangrijke thema's zijn samenwerking jeugdhulp en onderwijs en beschikbaarheid op wijkniveau van relevante S(B)O-expertise en deskundigheid.

MS geeft aan dat er nog wat meer kader kan worden gegeven en regie kan worden geboden op de uitgangspunten. Die staan nu wel breed en algemeen verwoord in de bouwstenen, maar dat kan concreter. IvH erkent dat en geeft aan dat er per bouwsteen op twee of drie punten een concreet plan van aanpak wordt gemaakt.

LV: het uurtarief van de AB-diensten loopt erg uiteen en is in sommige gevallen buitensporig. IvH: inderdaad – we gaan proberen daar regie op te pakken, ook financieel. Daarbij is het ook niet in de lijn van het beleid om AB-diensten te organiseren voor scholen van het “eigen” schoolbestuur.

4.3 Rapport Inspectie van het Onderwijs n.a.v. het specifiek onderzoek d.d. 23 juni 2023

Het rapport is wel opgeleverd, maar nog niet gepubliceerd.

Van de OPR-leden is ED beschikbaar – LV probeert een afspraak te verzetten. NZ is eventueel online beschikbaar.

4.4 Rapport Inspectie van het Onderwijs n.a.v. “specifiek onderzoek” d.d. 23 juni 2023

Komt volgende keer terug.

4.5 Opvolging rapport Passende Kinderopvang

Er wordt inmiddels gesproken over inclusieve kinderopvang en in uitgangspunten wordt er aangesloten bij de visie van SPPOH inzake inzet op wijkniveau. De gemeente heeft een opvolgend actieplan toegezegd. Getracht wordt het denken in “doelgroepen” los te laten en integraal – ook in termen van leeftijd – te kijken en dus niet te wachten tot de schoolleeftijd.

De vraag is nog wel hoe ouders (en dan met name anderstalige ouders) hierin worden meegenomen, want die staan ook niet altijd “vooraan” als het gaat om het inschakelen van (vroeg)hulp. En ook hierin is het belangrijk dat partijen met elkaar samenwerken en tijdig en adequaat signaleren. Daarin kunnen en moeten ouders beter worden ondersteund. Inclusie begint óók bij de ouders!

MB merkt op dat hij zich kan voorstellen dat niet alle ouders adequate verwachtingen hebben over de rol, positie en inzet van school en kinderopvang. Dat maakt het inderdaad vaak lastig.

SPPOH heeft ervoor gepleit om welzijn (maatschappelijk werk) en de jeugdgezondheidszorg bij het bestuurlijk overleg te laten aansluiten om het beeld te verbreden en integraler te maken.

5. Financiën en bedrijfsvoering

5.1 “Voorjaarsnota” 2024 voorbereiding besluitvorming inzet extra middelen

IvH licht toe dat er veel middelen beschikbaar zijn om nog in 2024 “beleidsrijk” in te zetten; de wijze waarop we besluitvorming daarover willen realiseren is beschreven in het voorliggende memo.

Hiermee wordt de bespreking van dit punt afgerond.

6. Mededelingen

6.1 Mededelingen OPR

Er zijn twee kandidaten voor vacatures; daar wordt aan gewerkt. Om het proces wat te vergemakkelijken zou het voorstelbaar zijn om te werken met een benoeming die wordt geëffectueerd indien er geen bezwaar wordt gemaakt door een betrokken (G)MR. Dit dient te worden uitgezocht (**actie RK**).

6.2 Mededelingen directeur-bestuurder

IvH licht het proces met betrekking tot het ontwikkelen en schrijven van een nieuw ondersteuningsplan 2025-2029.

Bezwaar tegen generieke korting; ter info.

Inzet kwaliteitsadviseur: het swv beschikt over heel veel data, maar slaagt er niet in deze erg adequaat in te zetten. Mede daarop – en op het kwaliteitsbeleid als zodanig en op het voltooiën van de PDCA-cyclus - gaat de interim-kwaliteitsadviseur inzet plegen. Het is ook belangrijk dat we waar nodig aanvullende data beschikbaar krijgen (bijvoorbeeld over terugplaatsingen en onderlinge BAO-BAO verwijzingen en over uitstroom van PO naar VO).

7. Wat verder ter tafel komt

Het zou te overwegen zijn om één keer per jaar een online bijeenkomst te organiseren als er inhoudelijk niet heel veel te bespreken. Dat is alleen wenselijk als het gaat om een hamerstuk dat geen of nauwelijks mee inhoudelijke bespreking behoeft.

Verder is het onhandig en onnodig om in december een OPR-vergadering te plannen. Dat is ook niet nodig omdat de OPR formeel geen advies- of instemmingsrecht op de begroting heeft.

Terugkijkend op de discussie bij pt. 3 geldt dat het zeer wordt gewaardeerd om inhoudelijk gesprek en discussie te voeren. Wel is het lastig als er geen richting en geen schriftelijke informatie beschikbaar is en als partijen op enig moment langs elkaar heen lijken te praten. De conclusie is dan ook dat agendapunten inhoudelijk en schriftelijk voorbereid dienen te worden.

6. Rondvraag en sluiting

RvB en MS zijn geïnterviewd in het kader van een onderzoek naar de governance van samenwerkingsverbanden. De resultaten zijn nog niet bekend.

Maria dankt allen voor hun komst en inbreng en sluit de vergadering.

Actielijst Ondersteuningsplanraad

Nummer ¹	Datum	Wie	Actie	Streefdatum	Status
2023-13	18-12-23	RK	Check benoemingstermijnen en rooster van aftreden leden OPR	22-01-2024	loopt
2023-12	18-12-23	LV	Mogelijkheden navragen voor deelname aan de OPR bij scholen uit delegatiegroep A	22-01-2024	loopt
2023-11	18-12-23	IvH	Check of afgifte tlv door SPPOH via mail-notificatie aan ouders wordt gemeld	22-01-2024	loopt
2021-12	11-10-21	IvH	OPR op de hoogte houden van ontwikkelingen m.b.t. OJA-trajecten	doorlopend	loopt

¹ De afgewerkte acties worden van de actielijst verwijderd – daarom loopt de nummering niet altijd door.