

Titel overleg	Vergadering Ondersteuningsplanraad (OPR) SPOH
Datum:	18 december 2023
Tijd:	19.00 – 21.30 uur
Aanwezig:	Maria Hundscheid, voorzitter (delegatie overige schoolbesturen B), Ljoedmilla Verhoeven (delegatie medewerkers De Haagse Scholen), Marc Blaauw (delegatie ouders overige schoolbesturen C), Dinemarie Leder (delegatie medewerkers SCOH), Anne Schiereck (delegatie medewerkers overige schoolbesturen D), Ebru Duman (delegatie ouders SCOH) en Joan Othman (delegatie ouders SBO) Nynke van der Zee (delegatie medewerkers Lucas onderwijs later) Irene van Harten (directeur-bestuurder SPOH) en Ruud Kuhn (secretaris SPOH notulen)
 Gasten:	Patrick Banis en Dirk-Jan de Bruijn (leden Raad van Toezicht tot aan punt 1) Mevrouw Gulcan Bagci (kandidaat delegatie ouders DHS vanaf pt. 1)
Afwezig:	Lisette Janse (delegatie ouders overige schoolbesturen B), Runette van Beek (delegatie medewerkers sbo), Martijn Schouten (delegatie ouders overige schoolbesturen D), Karin ten Hoopen (delegatie medewerkers Speciaal Onderwijs) en Özlem Karademir (delegatie ouders Lucas onderwijs) Co de Custer (voorzitter Raad van Toezicht)

Gesprek met de Raad van Toezicht van SPOH

Volgens de Wet op het primair onderwijs dienen de Ondersteuningsplanraad en het intern toezichthoudend orgaan van het Samenwerkingsverband ten minste twee maal per jaar overleg te hebben. In de vorige governanceinrichting had de OPR dat overleg met (een delegatie van) het Algemeen Bestuur. In de huidige inrichting heeft de Raad van Toezicht de rol en functie van intern toezichthoudend orgaan. Vandaar nu dit overleg. Er volgt een korte voorstelronde ter kennismaking en er worden op hoofdlijnen enkele verwachtingen gedeeld.

De OPR geeft aan dat de communicatie vanuit het samenwerkingsverband met scholen en ouders zeer sterk verbeterd is, maar dat er in de communicatie met anderstaligen nog wel een (extra) slag gemaakt kan worden. Daarnaast vraagt het capaciteitstekort in het S(B)O nog veel aandacht. Dat vraagt echter ook samenwerking met andere partijen dan onderwijs. Dat is belangrijke context-informatie voor de Raad van Toezicht, waarvoor dus dank.

Afgesproken wordt om in een volgend OPR/RvT-overleg (gepland d.d. maandag 15 april 2024 aandacht te besteden aan

- dekkend aanbod (passend) onderwijs;
- segregatie en integratie in de stad en in het onderwijs;
- communicatie- en overlegstructuur en -cyclus.

Tot slot wordt ook nog opgemerkt dat niet-Nederlandse ouders meer kennis zouden moeten/mogen hebben van het Nederlandse onderwijssysteem (en andersom; ter bevordering van het wederzijds begrip).

Patrick Banis en Dirk-Jan de Bruijn verlaten de vergadering

Gulcan Bagci voegt zich in de vergadering.

1. Opening, welkom nieuwe leden en vaststelling agenda

MH opent de vergadering en heet allen hartelijk welkom, in het bijzonder Joan Othman, die vandaag voor het eerst als lid van de OPR de vergadering bijwoont.

Ook een bijzonder welkom spreekt MH uit in de richting van Gulcan Bagci, die heeft aangegeven interesse te hebben in het OPR-lidmaatschap namens de ouderdelegatie van DHS. Zij woont deze vergadering bij als toehoorder.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Herontwerp tlv- en aanmeldroute

2.1 Bespreking nieuwe tlv- en aanmeldroute

De vaststelling van de nieuwe procedure is een belangrijke stap in de realisatie van passend onderwijs. Het is vooral van belang dat een tlv in de nieuwe procedure aan het begin wordt afgegeven, onafhankelijk van de beschikbaarheid van een plaats. Daarmee wordt ook voorkomen dat een leerling uit een andere regio met een tlv een plek inneemt van een Haaglanden-leerling die nog geen tlv heeft.

Over de nieuwe procedure worden nog de volgende verduidelijkingsvragen gesteld

- Mag een leerling zich voor verschillende scholen inschrijven? Ja, dat mag. Dat wil zeggen: aanmelden op verschillende scholen is toegestaan, met daarbij aangegeven welke school de eerste voorkeur heeft. Het is van belang dat ouders de scholen daarover informeren, zodat er maar één keer een toelaatbaarheidsonderzoek hoeft te worden gedaan. Het aantal afgegeven tlv's kan het swv registreren en bijhouden; de aanmeldingen op de scholen worden niet centraal bijgehouden. Dat is een volgende mogelijke stap in de stroomlijning en afstemming van vraag en aanbod;
- Hoe werkt de plaatsingstafel en wie neemt daaraan deel? De plaatsingstafel moet nog worden ingericht en georganiseerd; dit is een vervolg-uitvoeringsvraagstuk. De vraag of ouders daar aan tafel zitten is nog niet beantwoord; de OPR pleit ervoor dat dit wel gebeurt;
- Is er een maximale wachttijd? Als ouders een uitsluitende voorkeur hebben voor een bepaalde school is er geen maximale wachttijd vastgelegd. De school heeft dan ook (nog) geen zorgplicht. Ondertussen kan er een overbruggingsarrangement worden ingezet – de inhoud en omvang daarvan is een kwestie van maatwerk;
- Kan de school nog wel S(B)O-expertise in het mdo uitnodigen? Ja, dat kan! Zowel de eerste als de tweede deskundigenverklaring worden door het samenwerkingsverband georganiseerd; het staat de school vrij om in het mdo iedere deskundige uit te nodigen, zij het dat die specifieke deskundige dan dus niet het eerste of tweede deskundigenadvies meer kan schrijven. Ook is het verwachtingenmanagement van belang; de school van de deskundige is dan niet meer automatisch de doelschool. Op basis van het mdo wordt een tlv so of sbo aangevraagd. Nadat er een tlv is afgegeven kan de ouder zich melden bij een S(B)O-school naar keuze c.q. die het meest geschikt is;
- Het tlv-aanvraagformulier is het aanvraagformulier in OT;
- Er wordt gewerkt aan een oplossing voor kinderen die eigenlijk niet schoolbaar zijn en ook niet te handhaven zijn in een klas. De vraag is wat voor afwegingskader er dan voor de eventueel noodzakelijke overbruggingszorg is en wie daarvoor financieel verantwoordelijk is. We streven naar inclusie, maar dat kost tijd en dat betekent dat we ook de komende jaren nog wel wat plaatsingsproblemen zullen houden. Het systeem versus de individuele leerling is een complexe verhouding. Overigens is het dan wel opmerkelijk dat er juist in de wijk Escamp geen animo is om een startklas te beginnen;
- Het wordt toegejuicht dat de ouders, wanneer zij het niet eens zijn met de tlv-aanvraag, een schriftelijke zienswijze geven, terwijl de school wel de tlv aanvraagt;

- De vraag wat te doen met leerlingen bij wie zorg voorliggend is valt formeel buiten de tlv-procedure, omdat voor deze kinderen een vrijstelling van onderwijs noodzakelijk is en formeel jeugdhulp zorgplichtig is.

De leden van de OPR hebben verder geen vragen of opmerkingen en complimenteren SPPOH met deze nieuwe procedure en met de goede samenwerking met de scholen waarin deze tot stand is gekomen.

2.2 *Bespreking instemmingsaanvraag Ondersteuningsplan 2021-2025*

Besluit:

Gehoord en overwegende het voorgaande besluit de Ondersteuningsplanraad in te stemmen met de wijziging van het Ondersteuningsplan 2021-2025.

3. Verslag

3.1 *Verslag van de OPR-vergadering d.d. 18 september 2023*

Tekstueel zijn er geen opmerkingen; het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld - de acties zijn uitgevoerd.

4. Kwaliteitsbeleid, Ondersteuningsplan 2021-2025 en Jaarplan 2023-2024

4.1 *Uitvoeringsplan **Samen werken aan inclusie***

IvH geeft een korte introductie op de achtergrond van dit document. We zijn inmiddels twee jaar onderweg met eerst scenario 3 en nu **Samen werken aan inclusie**. Bestuurlijk zijn alle scholen “aangehaakt” en ook op individueel niveau zijn alle scholen betrokken. Iedere school en iedere bestuurder wil op de weg naar inclusiever onderwijs een stap zetten ten opzichte van zichzelf. En scholen en besturen zijn ook steeds meer bereid en in staat om samen op weg te gaan en samen te werken. Op de vraag wat we nu daadwerkelijk gaan doen op de weg naar **Samen werken aan inclusie** is dit uitvoeringsplan geschreven, waarvoor in de Raad van Aangeslotenen (waarin alle schoolbesturen zitten) veel draagvlak is gevonden.

ED vraagt aandacht en begrip voor de dubbele problematiek van enerzijds passend en inclusiever onderwijs en anderzijds het personeels- en leerkrachtentekort. Verder wordt opgemerkt dat in de verschillende stukken de termen passend en inclusiever onderwijs door elkaar gebruikt. MB merkt op dat inclusief onderwijs (waarin zoveel mogelijk leerlingen zo gewoon mogelijk onderwijs volgen) wat hem betreft niet altijd gelijk is aan passend onderwijs (waarin het onderwijs expliciet is afgestemd op de (individuele) leerling). AS stelt dat inclusief onderwijs wat haar betreft onderwijs is dat zich aanpast aan de vragen en behoeften van de leerlingen.

IvH: de eerste stap in de realisatie van inclusiever onderwijs is dat meer leerlingen die nu SBO volgen, regulier onderwijs gaan volgen. Dat zal in eerste instantie mogelijk langs de weg van integratiegroepen op reguliere scholen zijn. Een andere vraag is hoe inclusief je kunt zijn en of ook leerlingen met ernstige meervoudige beperkingen naar een reguliere basisschool kunnen gaan. Zie ook het voorbeeld van het initiatief van de *Samen naar school*-klas. En ook hier moet het individuele belang worden afgewogen ten opzichte van het collectieve belang.

In de praktijk doen scholen al hun uiterste best om zoveel mogelijk leerlingen “binnenboord” te houden. De vraag blijft daarbij wat nu inclusie is: is dat alle leerlingen in één klas? Zoveel mogelijk leerlingen in dezelfde school? Of alle leerlingen in hetzelfde schoolgebouw? Dat is een vraag waarop we gezamenlijk het antwoord zullen moeten vinden en formuleren.

Hiermee wordt de bespreking van dit punt afgerond.

4.2 *Rapport Inspectie van het Onderwijs n.a.v. “specifiek onderzoek” d.d. 23 juni 2023*

IvH geeft een toelichting op de achtergrond van het rapport dat de Inspectie heeft opgesteld naar aanleiding van het specifiek onderzoek d.d. 23 juni 2023. Over het concept rapport heeft SPPOH twee keer

uitgebreid en intensief overleg gevoerd met de Inspecteurs. De herstelopdracht ten aanzien van het dekkend aanbod is naar onze beleving onterecht. Sinds het herstelonderzoek d.d. september 2022 hebben we ten slotte alleen maar verdere stappen gezet. Dat dit niet onmiddellijk tot oplossing van alle problemen leidt is evident, maar dat is wat ons betreft geen grond voor een herstelopdracht. De Inspectie ziet dat anders en heeft de herstelopdracht gehandhaafd.

De herstelopdracht ten aanzien van de tlv-procedure is inmiddels afgerond; kennelijk was het nodig om op het punt van het dekkend netwerk toch ook een herstelopdracht te verstrekken.

Het rapport wordt ter kennisgeving aangenomen met waardering voor de bestuursreactie.

4.3 Uitspraak LBT in casus MH

IvH geeft een toelichting op deze casus en de gevolgde bezwaarprocedure. Het advies om de tlv te handhaven, maar de motivatie wel te verbeteren is overgenomen. In de nieuwe tlv-procedure is dit structureel geborgd.

Iedere ouder heeft via OT inzage in een afgegeven tlv, maar krijgt dit besluit niet per post toegestuurd. In Zoetermeer gebeurt dit wel. De vraag of de ouder van SPPOH een mail-notificatie krijgt als er een tlv of een ander relevant document in OT wordt geüpload kan niet direct beantwoord worden – dit wordt uitgezocht (**actie IvH**).

Het lijkt belangrijk dat ouders beter kunnen snappen dat en beter geïnformeerd worden over het feit dat de tlv door een onafhankelijke partij wordt afgegeven. Daarbij speelt de inhoud van de communicatie (die kan “ouder-vriendelijker”) ook een belangrijke rol.

Hiermee wordt de bespreking van dit punt afgerond.

4.4 Jaarevaluatie en jaarplan begaafdheid

Begaafdheid is een belangrijk onderdeel van passend onderwijs, zowel voor het samenwerkingsverband als voor de OPR; daar is bij het jaarplan 2023-2024 ook aandacht voor geweest. Het plan vormt een goed begin van de aandacht voor begaafdheid en het is mooi om te zien dat er een opleiding voor begaafdheidsspecialisten is.

MB is blij met het plan; hij herkent er veel in en is tevreden met de ontwikkelingen op dit domein.

4.5 Stand van zaken aanbesteding Jeugdhulp Haaglanden

De gecontracteerde aanbieders zijn “met stoom en kokend water” bezig om hun personeelsbestand in te richten. Vanuit SPPOH wordt nadrukkelijk gestuurd op zorgcontinuïteit. Inhoudelijk dringen we aan op meer preventie, maar dat is iets voor de langere termijn.

5. Financiën en bedrijfsvoering

5.1 (meerjaren-)begroting 2024(-2028)

Het is belangrijk om te melden dat er nu een beleidsbegroting ligt waarin veel ruimte is gecreëerd voor inclusiever onderwijs. De middelen komen niet alleen beschikbaar door verlaging van het deelnamepercentage S(B)O (en dus minder kosten voor het samenwerkingsverband), maar ook omdat er vanuit het eigen vermogen extra middelen worden ingezet voor de ondersteuning van het regulier basisonderwijs.

Pag. 11, groepsarrangementen: dat is ook bedoeld voor meerdere kinderen op één school en niet alleen voor wijkgerichte, schooloverstijgende groepsarrangementen. Daarbij gaat de voorkeur uit naar initiatieven en arrangementen die schaalbaar zijn, zodat we bij gebleken succes ook in andere wijken dezelfde initiatieven en arrangementen kunnen starten. Met betrekking tot de startklassen houdt de school waar de

leerling wordt aangemeld de zorgplicht. Er zijn nu 7 aanmeldingen voor startklassen; de vraag is of in iedere wijk een startklas passend is; de SPPOH-adviseurs geven aan van wel, maar geven daarbij ook aan dat veel scholen al behoorlijk inclusief zijn en dat op die scholen er wel leerlingen zijn die beter op hun plaats zouden zijn in het SO, maar niet in een startklas.

Uit de begroting wordt ook duidelijk dat er in het management van SPPOH er een wijziging is gerealiseerd; van twee managers Team & Werkgebieden is er overgegaan naar één manager Team & Werkgebieden en twee teamcoördinatoren.

Hiermee wordt de bespreking van dit punt afgerond.

6. Mededelingen

6.1 Mededelingen OPR

In aansluiting op de ledenlijst merkt MH op dat er een ouder is van een SO-leerling die graag wil participeren in de OPR, maar die pas komende week hoort of het kind daadwerkelijk in het SO geplaatst kan worden. Dat wachten we nu dus af. Naar de andere delegatiegroepen die nog niet zijn vertegenwoordigd liggen nog steeds lijntjes – daar wordt aan gewerkt. De vraag naar de DHS-vertegenwoordiging loopt nog; daarover wordt nog nader gecommuniceerd.

De vraag is nog of het Reglement van de OPR duidelijker en korter kan, zodat er voor een benoeming minder schijven gevolgd hoeven te worden.

De andere vacatures lijken moeilijk te kunnen worden ingevuld. LV vraagt na naar de mogelijkheden bij verschillende scholen uit delegatiegroep A (**actie LV**).

6.2 Mededelingen directeur-bestuurder

De schriftelijke mededelingen worden ter kennisgeving aangenomen, zo ook de risicoanalyse (bijlage 6.2a). Vanuit de Rijksoverheid is gesteld dat een samenwerkingsverband over een eigen vermogen van maximaal 3,5% kan beschikken; voor SPPOH is dat ca. € 1,8 miljoen. Maar omdat sommige risico's bij SPPOH kleiner blijken te zijn zou een reserve van ca. € 1 miljoen ook voldoende zijn. Een deel van het eigen vermogen van SPPOH is "afgeroomd" door het Ministerie van OCW en komt via doelsubsidies weer beschikbaar.

Eind 2023 zal SPPOH naar verwachting over een vermogen van bijna € 3,5 miljoen beschikken. We gaan proberen een zo groot mogelijk deel daarvan (tot maximaal € 2,5 miljoen, zodat we altijd nog ca. € 1 miljoen als risicoreserve overhouden) in te zetten voor passend onderwijs.

Het eindrapport passende kinderopvang (bijlage 6.2b) wordt ter kennisgeving aangenomen.

7. Wat verder ter tafel komt

JO geeft aan dat het voor hem moeilijk te volgen was, maar dat hij het interessant en belangrijk vindt om deel te nemen aan de OPR.

6. Rondvraag en sluiting

Voorgesteld wordt om in een volgend jaar niet meer in de week voor de Kerstvakantie te vergaderen. RK zegt toe de benoemingstermijnen van alle leden te checken (**actie RK**)!

Maria dankt allen voor hun komst en inbreng en sluit de vergadering.

Actielijst Ondersteuningsplanraad

Nummer¹	Datum	Wie	Actie	Streefdatum	Status
2023-13	18-12-23	RK	Check benoemingstermijnen en rooster van aftreden leden OPR	22-01-2024	loopt
2023-12	18-12-23	LV	Mogelijkheden navragen voor deelname aan de OPR bij scholen uit delegatiegroep A	22-01-2024	loopt
2023-11	18-12-23	IvH	Check of afgifte tlv door SPPOH via mail-notificatie aan ouders wordt gemeld	22-01-2024	loopt
2021-12	11-10-21	IvH	OPR op de hoogte houden van ontwikkelingen m.b.t. OJA-trajecten	doorlopend	loopt

¹ De afgewerkte acties worden van de actielijst verwijderd – daarom loopt de nummering niet altijd door.